

PESQUISA ATLAS
17/10/2022

Eleições Rio Grande do Sul 2022

Eleição presidencial | Eleição para governador | Avaliação presidencial

Sumário

- Metodologia
- Eleição presidencial
- Eleição para governador
- Avaliação presidencial

Metodologia

População alvo

Eleitorado do Estado do Rio Grande do Sul

Amostra

1.600 respondentes

Metodologia de coleta

Recrutamento digital aleatório (Atlas RDR)

Margem de erro

±2,5p.p.

Nível de confiança para a estimação da margem de erro

95%

Período de coleta

10/10/2022 - 14/10/2022

Registro TSE

BR-04774/2022

RS-05653/2022

Sexo

Mulher	54,2%
Homem	45,8%

Renda familiar mensal

Até R\$ 2.000	18,9%
Mais de R\$ 2.000 a R\$3.000	17,4%
Mais de R\$ 3.000 a R\$5.000	27,8%
Mais de R\$ 5.000 a R\$10.000	26,7%
Mais de R\$ 10.000	10,1%

Região

Porto Alegre	43,5%
Caxias do Sul - Passo Fundo	21,6%
Pelotas	9,3%
Santa Cruz do Sul - Lajeado - Santa Maria	14,5%
Uruguaiana - Ijuí	11,1%

Faixa etária

16 - 24	11,0%
25 - 34	21,5%
35 - 44	20,0%
45 - 59	24,3%
60 - 100	23,2%

Escolaridade

Ensino fundamental completo ou incompleto ou sem educação formal	32,5%
Ensino médio completo ou incompleto	37,8%
Ensino superior completo ou incompleto	29,6%

Religião

Católico	49,2%
Evangélico	20,7%
Crente sem Religião	5,7%
Outra religião	17,6%
Agnóstico ou ateu	6,8%

Tapes	Soledade	Sant'Ana do Livramento	Viadutos	Estrela Velha	Antônio Prado
Ibiaçá	Uruguaiana	Cristal	Harmonia	Vila Maria	Gaurama
São Gabriel	Alpestre	Canela	Arroio dos Ratos	Vale Real	Três Cachoeiras
Catuípe	São Martinho da Serra	Santo Antônio das Missões	Augusto Pestana	São José dos Ausentes	Rio Grande
Santo Ângelo	Canoas	Horizontina	Carazinho	Venâncio Aires	Roque Gonzales
Capão do Leão	Faxinal do Soturno	Alto Alegre	Novo Machado	Jaguarão	Mato Castelhana
Coronel Bicaco	Ijuí	Alegrete	Dom Feliciano	Nova Hartz	Teutônia
Nova Santa Rita	Casca	Bagé	Parobé	São Sebastião do Caí	Bom Progresso
Quaraí	Jaboticaba	São Nicolau	São Lourenço do Sul	Fazenda Vilanova	Mariana Pimentel
Girua	Mato Leitão	São Marcos	Frederico Westphalen	Erechim	Tramandaí
Paverama	Barracão	Serafina Corrêa	São Paulo das Missões	Barra Funda	Seberi
São Pedro do Sul	Sananduva	Roca Sales	Barão de Cotegipe	Vila Flores	Restinga Sêca
Cachoeirinha	Bom Princípio	Nova Alvorada	Vicente Dutra	Três Passos	Santa Maria do Herval
Nova Araçá	Santa Cruz do Sul	Camaquã	Alegria	Xangri-lá	Guaíba
São Luiz Gonzaga	Gentil	Senador Salgado Filho	Agudo	Imbé	Sertão Santana
Campo Bom	Palmares do Sul	Lagoão	Planalto	Bento Gonçalves	Alto Feliz
Sapucaia do Sul	Nova Petrópolis	Sarandi	Bom Jesus	Gramado	Chuí
Ivoti	Santa Rosa	Coqueiro Baixo	Jóia	Herveiras	Rolante
São Francisco de Assis	Butiá	Pinheiro Machado	Pantano Grande	Capão da Canoa	São José do Norte
Dois Irmãos	Cidreira	Fontoura Xavier	Esteio	Ibiraíaras	Santiago
Getúlio Vargas	Cambará do Sul	Ronda Alta	Campo Novo	Sagrada Família	Cotiporã
Arambaré	São Leopoldo	Tapejara	Água Santa	Vacaria	Marau
Garibaldi	Charqueadas	Vista Gaúcha	Montenegro	Rosário do Sul	Tupanci do Sul
Entre-Ijuís	Portão	Torres	Dom Pedrito	Santo Antônio do Palma	Lagoa Vermelha
Cerro Grande do Sul	Constantina	Passo Fundo	Capitão	Tupandi	Selbach
Santo Cristo	Triunfo	Não-Me-Toque	Cacique Doble	Nova Prata	Cerro Largo
Arroio do Tigre	Machadinho	Cruzeiro do Sul	Santo Augusto	Encruzilhada do Sul	Mormaço
Sertão	Espumoso	Capivari do Sul	Sapiranga	Campina das Missões	Santa Vitória do Palmar
Vila Lângaro	Cruz Alta	Piratini	Três de Maio	Barra do Ribeiro	Osório
Itaqui	Erval Seco	São José do Inhacorá	Morro Redondo	Taquaruçu do Sul	Trindade do Sul
São Martinho	Guabiju	Arvorezinha	São Borja	Lajeado	Boa Vista das Missões
Liberato Salzano	Estrela	Santo Antônio da Patrulha	Dois Lajeados	Tenente Portela	Estância Velha
Arroio do Meio	Independência	Palmeira das Missões	Júlio de Castilhos	Presidente Lucena	Colorado
Cachoeira do Sul	Santa Maria	Inhacorá	Caxias do Sul	Veranópolis	Três Coroas
General Câmara	Três Palmeiras	Faxinalzinho	Alvorada	Erebango	São João da Urtiga
Rio Pardo	Vale Verde	Almirante Tamandaré do Sul	São José do Ouro	Porto Alegre	
Encantado	Salvador do Sul	Caçapava do Sul	Igrejinha	Coronel Barros	
Monte Alegre dos Campos	São Valério do Sul	Barros Cassal	Taquara	Caibaté	
Vanini	São Pedro do Butiá	Sobradinho	Pinhal	Arroio Grande	
Salto do Jacuí	Humaitá	São Sepé	Arroio do Sal	Panambi	
Quatro Irmãos	Eldorado do Sul	Gravataí	Lagoa Bonita do Sul	Canguçu	
Nova Palma	Taquari	Novo Hamburgo	Morro Reuter	São Francisco de Paula	
Mata	Farroupilha	Pelotas	Barão	Viamão	
Carlos Barbosa	Paraí	Boa Vista do Buricá	Guaporé	Dilermando de Aguiar	
Candelária	Gramado dos Loureiros	Silveira Martins	Flores da Cunha	Tupanciretã	

Atlas Random Digital Recruitment [RDR] é uma metodologia proprietária desenvolvida pela AtlasIntel para calibrar amostras robustas, representativas da população alvo.

O método contempla diversas fontes de viés e lida com a possível super ou sub-representação de grupos demográficos.

Os entrevistados são recrutados organicamente durante a navegação de rotina na web em territórios geolocalizados em qualquer dispositivo (smartphones, tablets, laptops ou PCs).

Em comparação com pesquisas presenciais domiciliares ou em pontos de fluxo, **RDR evita o eventual impacto psicológico da interação humana sobre o respondente** na hora da entrevista: o respondente pode responder o questionário em condições de plena anonimidade, sem temer causar uma impressão negativa para o entrevistador ou para pessoas que eventualmente podem estar ouvindo as respostas compartilhadas durante a entrevista.

Em comparação com pesquisas telefônicas baseadas na discagem de dígitos aleatórios (Random Digit Dialing - RDD), o método **RDR permite um mapeamento granular de padrões de não resposta**, de modo que os vieses decorrentes de taxas variáveis de não resposta possam ser adequadamente tratados durante o processo de construção de cada amostra.

Em comparação com pesquisas baseadas em painéis de respondentes, o **RDR tem a vantagem de eliminar desafios à representatividade resultantes da fadiga do respondente e a mortalidade do painel**, bem como evitar fenômenos ainda mais difíceis de controlar, como efeitos de painel, resultantes de níveis crescentes de atenção e engajamento político entre os entrevistados.

Para garantir a representatividade em nível nacional, as amostras da Atlas Intel são pós-estratificadas usando um algoritmo iterativo em um conjunto mínimo de variáveis de destino: sexo, faixa etária, nível educacional, nível de renda, região e comportamento eleitoral anterior. As amostras resultantes do processo de pós-estratificação se assemelham ao perfil da população adulta do Brasil, inclusive da população que possui um acesso mais limitado à tecnologia.

Eleição presidencial

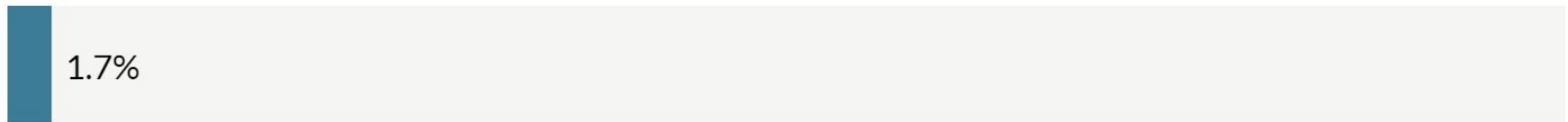
Jair Bolsonaro

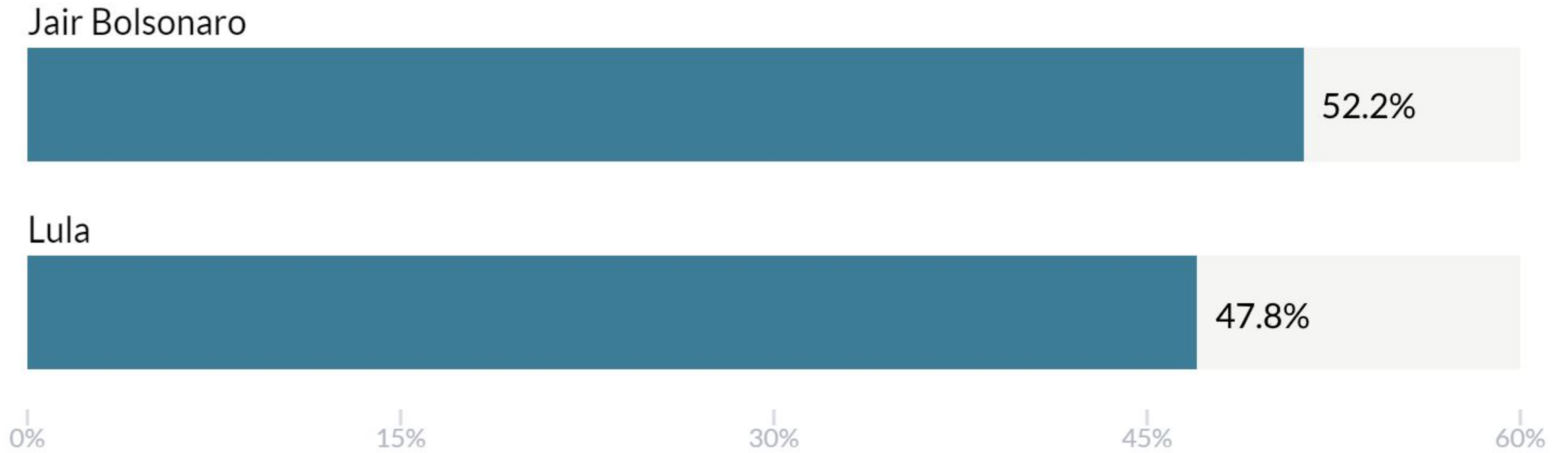


Lula



Não sei / nulo / branco





	Gênero		Nível Educacional		
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Jair Bolsonaro	62.8	41.7	60.1	49.8	43.2
Lula	34.8	57.2	38.2	49.3	54.1
Não sei / nulo / branco	2.4	1.1	1.7	0.9	2.7

	Idade					Região				
	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Porto Alegre	Caxias do Sul - Passo Fundo	Pelotas	Santa Cruz do Sul - Lajeado - Santa Maria	Uruguaiana - Ijuí
Jair Bolsonaro	40.1	61.4	54.8	49.7	45.9	49.4	49.3	54	48.5	63.5
Lula	58	37.2	42.9	47.4	54.1	48.9	47.1	46	51.4	35.1
Não sei / nulo / branco	1.8	1.4	2.2	3	0	1.7	3.6	0	0.1	1.4

	Renda Familiar					Religião				
	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Jair Bolsonaro	35.6	50.6	60.5	56.1	40	49.1	74.9	37.3	48.8	32.4
Lula	62.7	46.1	37.9	43.5	58	48	24.4	62.5	50.2	67.3
Não sei / nulo / branco	1.7	3.3	1.6	0.4	2	2.8	0.8	0.2	1	0.2

	Voto Presidente - 1º Turno 2018							Voto Presidente - 2º Turno 2018			
	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Ciro Gomes	Geraldo Alckmin	João Amoêdo	Marina Silva	Outros	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Votei branco ou nulo	Não compareci para votar
Jair Bolsonaro	91.3	3	6.4	25.1	82.1	21.7	32.6	88.3	2.6	17.6	43.7
Lula	8.2	96.9	91.5	74.5	15.3	76.2	59.8	11.1	97.3	76.6	47.9
Não sei / nulo / branco	0.4	0.1	2.1	0.4	2.6	2.1	7.6	0.6	0.1	5.7	8.4

Eleição para governador





	Gênero		Nível Educacional		
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Eduardo Leite vs. Onyx Lorenzoni					
Eduardo Leite	32.9	59.3	44.2	45.4	53.3
Não sei / nulo / branco	10.4	8	6.1	12.4	8.4
Onyx Lorenzoni	56.6	32.6	49.7	42.2	38.3

	Idade					Região				
	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Porto Alegre	Caxias do Sul - Passo Fundo	Pelotas	Santa Cruz do Sul - Lajeado - Santa Maria	Uruguaiana - Ijuí
Eduardo Leite vs. Onyx Lorenzoni										
Eduardo Leite	48	38	48	49.8	52	54	43.5	48.4	48	28.1
Não sei / nulo / branco	24	12.8	5	5.5	6	5.4	15.3	4.5	7.8	16.3
Onyx Lorenzoni	28	49.2	47	44.6	42	40.6	41.2	47.2	44.2	55.6

	Renda Familiar					Religião				
	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Eduardo Leite vs. Onyx Lorenzoni										
Eduardo Leite	54	41.7	40	49.5	61.8	49.4	25.2	61.5	49.1	61.6
Não sei / nulo / branco	16.1	11.2	8.4	4.8	6.3	9.2	6.6	10.7	11.6	11
Onyx Lorenzoni	29.9	47.1	51.6	45.7	31.9	41.4	68.2	27.8	39.4	27.3

	Voto Presidente - 1º Turno 2018						Voto Presidente - 2º Turno 2018				
	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Ciro Gomes	Geraldo Alckmin	João Amoêdo	Marina Silva	Outros	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Votei branco ou nulo	Não compareci para votar
Eduardo Leite vs. Onyx Lorenzoni											
Eduardo Leite	18.7	82.3	78.9	71.5	33	63	58.4	21.9	83.2	62.6	53.2
Não sei / nulo / branco	3.7	12.3	17	4.7	6.8	1.5	17.7	3.1	10.9	24.8	18.9
Onyx Lorenzoni	77.7	5.3	4.1	23.7	60.2	35.5	23.9	75	6	12.6	27.9

Imagem de líderes e avaliação presidencial

Você aprova ou desaprova o desempenho do presidente Jair Bolsonaro?



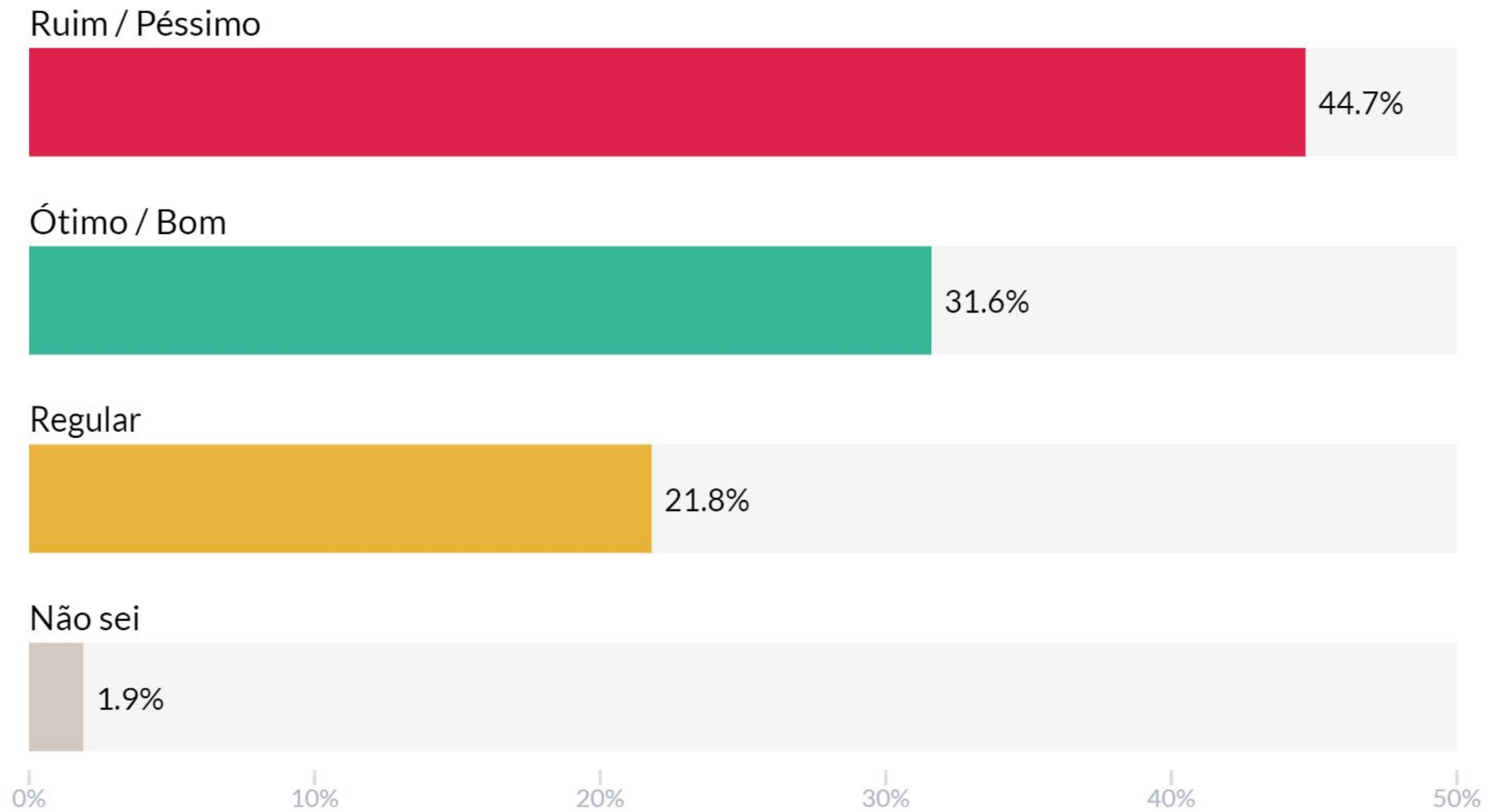
	Gênero		Nível Educacional		
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Aprovo	60	37.7	53.9	46.2	43.2
Não sei	3.9	3.8	6.4	3.3	1.5
Desaprovo	36.1	58.5	39.6	50.5	55.3

	Idade					Região				
	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Porto Alegre	Caxias do Sul - Passo Fundo	Pelotas	Santa Cruz do Sul - Lajeado - Santa Maria	Uruguaiana - Ijuí
Aprovo	33.9	55.9	53.4	44.5	45.9	42.1	49.6	52.4	48.1	62.6
Não sei	7.4	4.6	1.8	6	0.7	5.4	3.2	2.6	0.7	3.7
Desaprovo	58.7	39.5	44.8	49.5	53.4	52.5	47.1	45	51.2	33.7

	Renda Familiar					Religião				
	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Aprovo	33.6	43.7	55.7	54	40	47.6	66.9	35.2	44.7	27.2
Não sei	3.1	6.2	5.7	2.3	0.1	2.8	7.8	2.7	1.4	2.7
Desaprovo	63.3	50.1	38.7	43.7	59.8	49.6	25.2	62.1	53.9	70.1

	Voto Presidente - 1º Turno 2018							Voto Presidente - 2º Turno 2018			
	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Ciro Gomes	Geraldo Alckmin	João Amoêdo	Marina Silva	Outros	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Votei branco ou nulo	Não compareci para votar
Aprovo	87.7	3	8.4	21.7	64.5	21.7	23.8	84.6	3.6	6	36.4
Não sei	4.4	0.7	0	2	2	2.1	9.7	4.2	0.7	3.7	12.1
Desaprovo	7.9	96.3	91.6	76.3	33.6	76.2	66.6	11.1	95.8	90.3	51.5

Como você avalia o governo do presidente Jair Bolsonaro?



	Gênero		Nível Educacional		
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Ótimo / Bom	39.8	24.7	34.4	29.8	30.2
Regular	25	19	24	24.5	16.1
Não sei	1.9	2	4.2	0.8	0.8
Ruim / Péssimo	33.3	54.3	37.3	44.9	52.9

	Idade					Região				
	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Porto Alegre	Caxias do Sul - Passo Fundo	Pelotas	Santa Cruz do Sul - Lajeado - Santa Maria	Uruguaiana - Ijuí
Ótimo / Bom	26.1	26.7	30.7	33.4	37.5	28.5	29.4	35.2	36	38.2
Regular	18.4	36.9	27.8	17	9.1	21.3	25.9	20	13.4	27.9
Não sei	1.7	3.9	0.1	3.5	0	1.9	2.6	0	0.6	3.7
Ruim / Péssimo	53.7	32.6	41.3	46	53.4	48.2	42.1	44.8	50	30.2

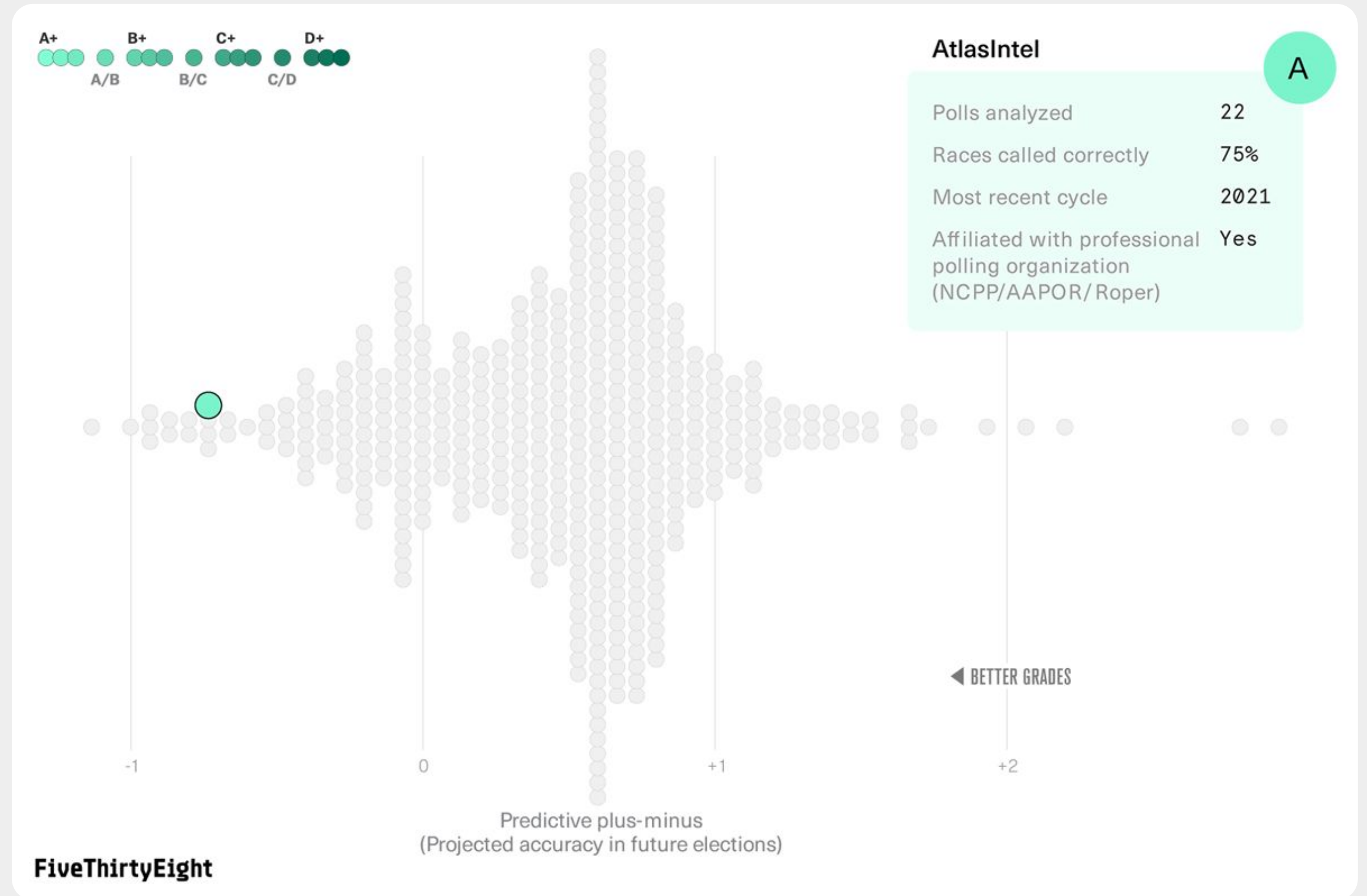
	Renda Familiar					Religião				
	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Ótimo / Bom	19.5	30.4	38.3	35.2	24.8	34	42.3	22.7	18.4	13.3
Regular	20.7	21.6	21.5	22.5	22.7	17.9	31.5	20.7	30.8	16.4
Não sei	1.8	3.2	3.8	0	0	1.8	3.9	0	0.4	2.7
Ruim / Péssimo	58.1	44.9	36.5	42.3	52.5	46.4	22.3	56.6	50.4	67.6

	Voto Presidente - 1º Turno 2018							Voto Presidente - 2º Turno 2018			
	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Ciro Gomes	Geraldo Alckmin	João Amoêdo	Marina Silva	Outros	Jair Bolsonaro	Fernando Haddad	Votei branco ou nulo	Não compareci para votar
Ótimo / Bom	61.3	1.2	2.3	17.9	25.7	10.1	10.6	58.2	1.1	1.6	16.5
Regular	29.9	5.5	18.5	11.9	59	25.5	19.8	30.9	6.7	17	25.2
Não sei	2.3	0.4	0	0	0	2.1	4.9	2.1	0.3	0.2	8.6
Ruim / Péssimo	6.5	93	79.2	70.2	15.3	62.4	64.7	8.8	91.9	81.2	49.7

Sobre AtlasIntel

AtlasIntel é a única empresa com foco em coleta web classificada com selo “A” no ranqueamento das empresas e institutos de pesquisa realizado pelo FiveThirtyEight.

O estudo também destaca a ausência de um viés sistemático nas pesquisas Atlas.



AtlasIntel foi a melhor empresa de pesquisa na Eleição Presidencial de 2020 nos Estados Unidos.

As pesquisas Atlas tiveram um erro médio de 2 pontos, o menor entre mais de 30 institutos de pesquisa.



Replying to @NateSilver538

Finally, here's how the most prolific pollsters fared in the general election.

The best-performing pollster was AtlasIntel!

Second was Trafalgar!

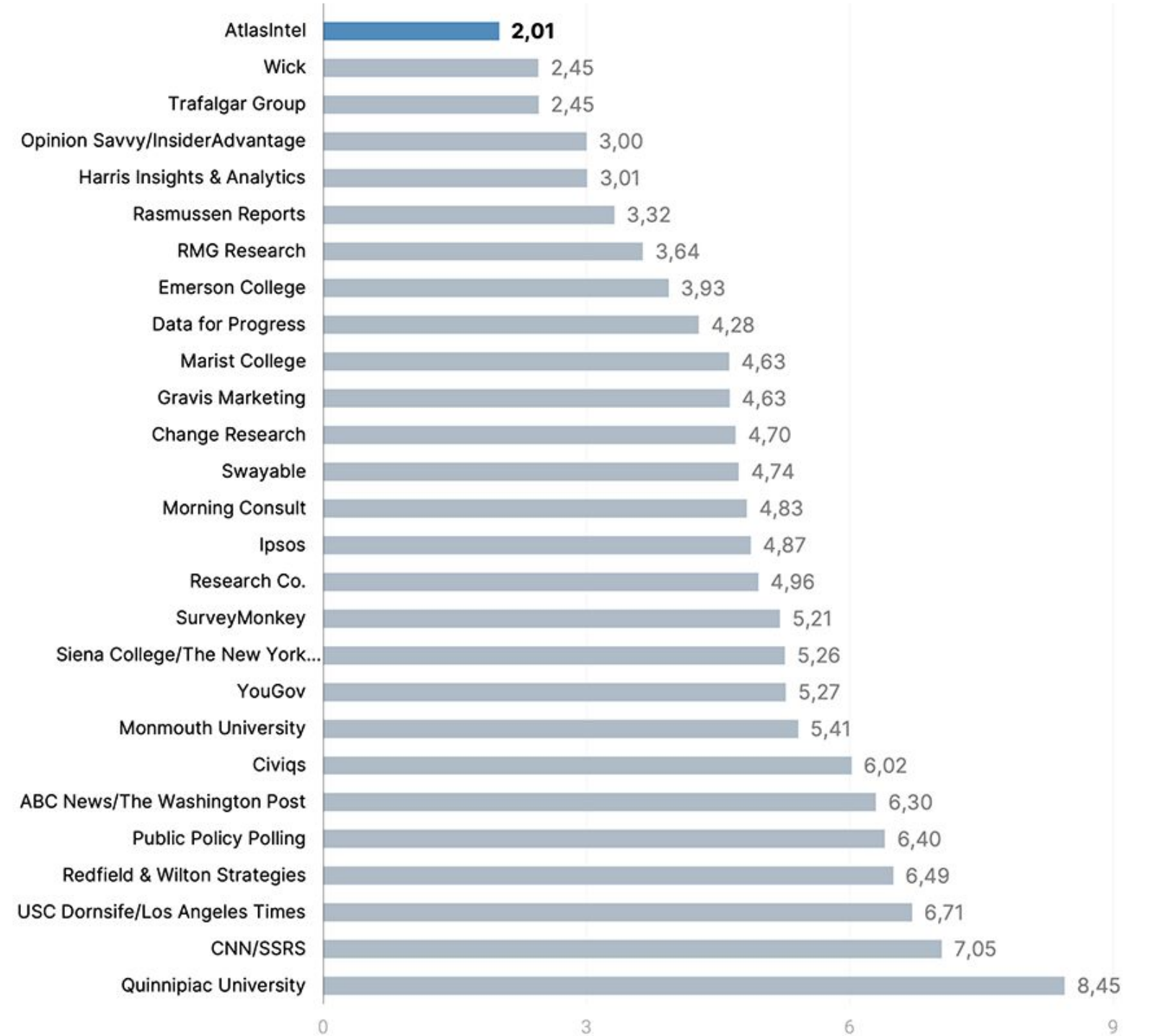
Yeah, they incorrectly had Trump winning a few states, but they were close on the margins, and that's the better metric.

AtlasIntel was 2020's most accurate pollster

Average error of polls in final 21 days before the 2020 general election, for pollsters that conducted at least 10 polls

POLLSTER	NO. POLLS	RACES CALLED CORRECTLY	STATISTICAL BIAS	AVG. ERROR
Swayable	68	93%	+5.1	+5.8
SurveyMonkey	58	97	+3.8	+4.7
Morning Consult	54	80	+4.6	+4.8
Change Research	44	69	+5.7	+6.1
Data for Progress	42	75	+5.0	+5.0
YouGov	37	82	+5.3	+5.3
Emerson College	36	58	+3.0	+4.1
Ipsos	32	73	+4.6	+4.6
Public Policy Polling	31	63	+7.2	+7.2
Trafalgar Group	28	50	-2.1	+2.6
Siena College/NYT Upshot	25	76	+5.5	+5.5
RMG Research	25	80	+6.0	+6.0
Civiqs	22	73	+5.3	+5.6
Gravis Marketing	21	90	+4.8	+4.8
SurveyUSA	17	79	+2.4	+4.6
Rasmussen Reports/POR	17	68	+1.0	+2.8
Opinion Savvy/InsiderAdvantage	15	47	+0.8	+3.5
Research Co.	14	96	+5.2	+5.2
AtlasIntel	14	71	+1.0	+2.2
Harris Insights & Analytics	13	81	+3.2	+3.3
SSRS	12	75	+7.1	+7.1

Erro médio das pesquisas eleitorais: Eleição presidencial de 2020 nos EUA



Em 2020, as pesquisas da AtlasIntel para as primárias democratas nos EUA tiveram o menor erro médio.

AtlasIntel conduziu as pesquisas com o maior grau de acerto nas corridas de New Hampshire, Califórnia e Flórida.

pollster	mean error
IRKM Research and Communications Inc.	0.06354
University of Massachusetts Lowell	0.06194
Monmouth University	0.05217
YouGov	0.05006
Marist College	0.04994
University of New Hampshire	0.04254
American Research Group	0.04207
Change Research	0.04170
Park Street Strategies	0.03640
Emerson College	0.03567
Suffolk University	0.03454
Civiqs	0.03360
David Binder Research	0.03040
Data for Progress	0.02943
Elucd	0.02710
AtlasIntel	0.02594

Performance up to February 12 2020
 Source: G. Elliott Morris, The Economist

QUALIFYING POLLSTERS			
Rank	Pollster	RMSE	# of Polls
1	ATLASINTEL	4.74	7
2	DATA FOR PROGRESS	5.92	23
3	EMERSON COLLEGE	5.50	7
4	MONMOUTH UNIVERSITY	6.27	6
5	CHANGE RESEARCH	6.92	6
6	YUOGOV	6.98	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7

Performance up to March 15 2020
 Source: Jack Kersting, JHK Forecasts

As pesquisas Atlas tiveram o melhor desempenho entre os institutos de pesquisa nas Eleições Municipais 2020.

Tanto no primeiro e no segundo turno das eleições municipais de 2020, em todas as capitais onde Atlas conduziu pesquisas de intenção de voto (São Paulo, Rio de Janeiro, Fortaleza, Recife e Porto Alegre) o resultado final da votação veio mais próximo às nossas estimativas que as de qualquer outro instituto de pesquisa.

Desempenho comparativo dos institutos

	1	2	3	4
	Atlas	Ibope	Datafolha	Realtime Big Data
# pesquisas	5	10	4	9
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Telefone
Erro médio	3.46	4.39	4.98	5.77
% pesquisas que indicaram corretamente o vencedor	100%	80%	75%	89%
% pesquisas com resultados dentro da margem de erro	60%	40%	0%	33%

Desempenho das pesquisas de opinião - Prefeito de São Paulo, 2020 - 2º turno

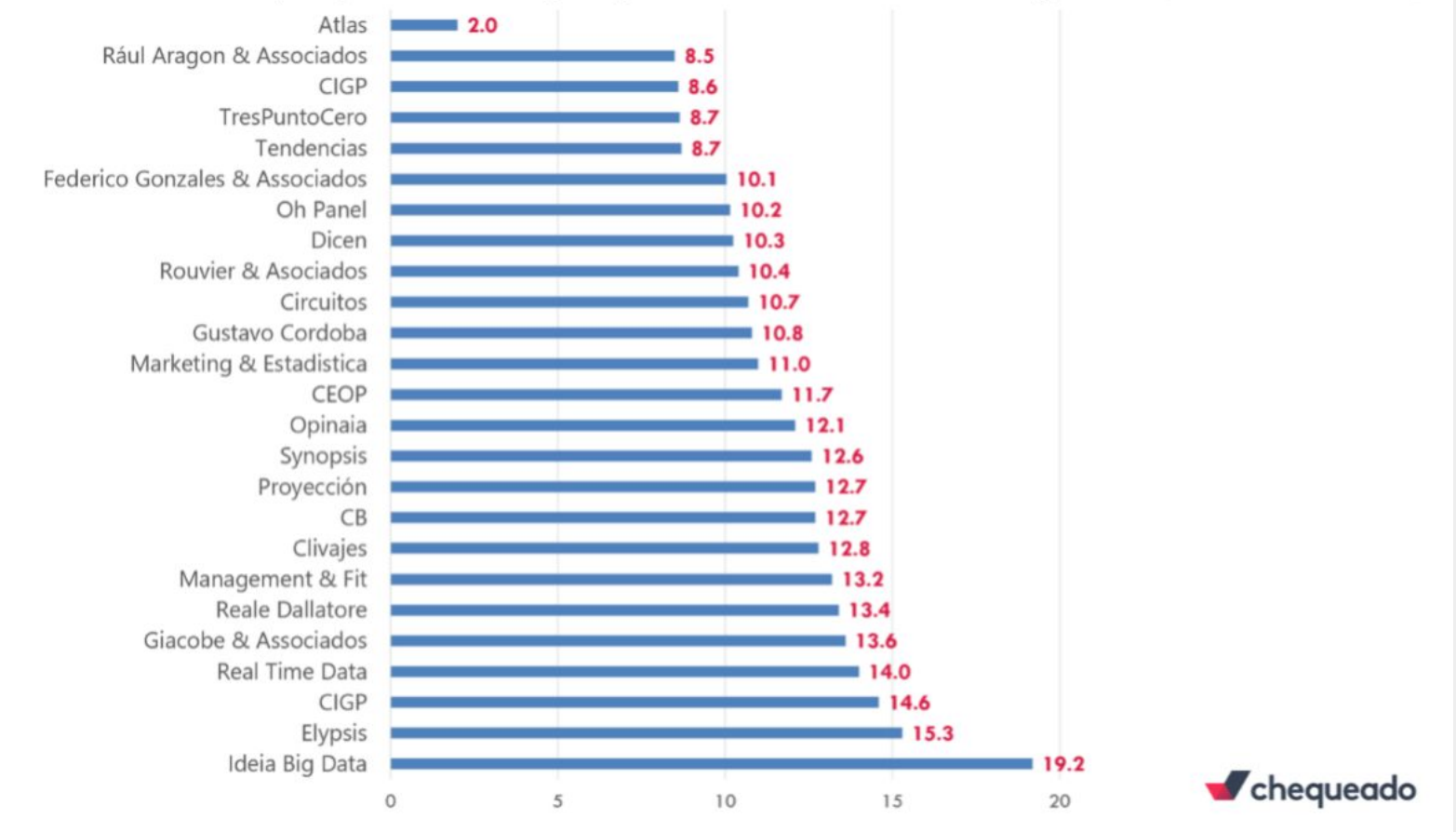
	1	2	3	4	5	5
	Atlas	Ibope	Datafolha	Paraná Pesquisas	XP / Ipespe	Realtime Big Data
Registro no TSE	SP-01322/2020	SP-02990/2020	SP-02990/2020	SP-05951/2020	SP-09138/2020	SP-02990/2020
Margem de erro	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 3.5p.p.	+/- 3p.p.
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Face a face	Telefone	Telefone
Data de divulgação	27.11.2020	28.11.2020	28.11.2020	27.11.2020	26.11.2020	28.11.2020
Veículo de divulgação	El País	TV Globo / Estadão	Folha de SP / TV Globo	BAND / Gazeta do Povo	Valor Econômico	CNN Brasil / TV Record
	Resultado	Resultado Erro	Resultado Erro	Resultado Erro	Resultado Erro	Resultado Erro
Bruno Covas	59.5	58.1 1.4	57 2.5	55 4.5	54.6 4.9	54 5.5
Guilherme Boulos	40.6	41.9 1.4	43 2.5	45 4.5	45.4 4.9	46 5.5
Erro da pesquisa		1.4	2.5	4.5	4.9	5.5

AtlasIntel teve o melhor desempenho na antecipação do resultado das eleições presidenciais de 2019 na Argentina.

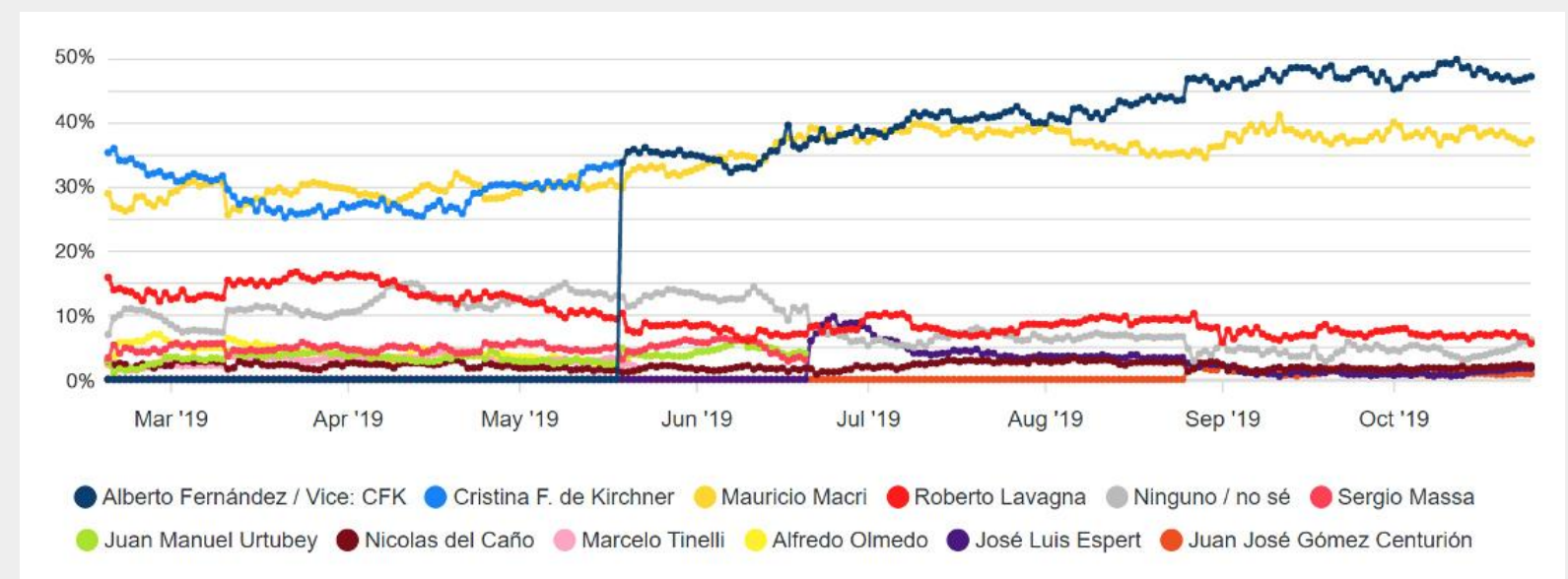
Conduzimos a única pesquisa pública que acertou os percentuais dos candidatos dentro da margem de erro.



Erro médio das pesquisas nas eleições presidenciais de 2019 na Argentina [PASO + 1º turno]



Desempenho das pesquisas



Atlas Tracking Pro
Série temporal

Atlas foi a empresa de pesquisa com a melhor precisão no ciclo presidencial de 2022 na Colômbia.

As pesquisas Atlas anteciparam corretamente o resultado das coligações nas primárias presidenciais. Durante a campanha de primeiro turno, Atlas indicou a forte subida do Rodolfo Hernández, enquanto no segundo turno nossas pesquisas capturaram a forte mobilização do eleitorado do Gustavo Petro.

	Resultado	1		2		3		4		5		6	
		AtlasIntel (Atlas Tracking PRO)		AtlasIntel (encuestas públicas)		Invamer		Guarumo		CNC		YanHaas	
		Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error
Consultas													
Resultado de las coaliciones													
Pacto Histórico	47.1	48.8	1.7	50.6	3.5	53.1	6.0	38.4	8.7	41.7	5.4	48.3	1.2
Equipo por Colombia	33.7	29.9	3.8	28.2	5.5	26.7	7.0	37.5	3.8	27.8	5.9	21.7	12.0
Centro Esperanza	19.1	21.3	2.2	21.2	2.1	20.3	1.2	24.1	5.0	30.6	11.5	30.0	10.9
Pacto Histórico													
Gustavo Petro	80.5	87.5	7.0	85.2	4.7	78.6	1.9	81.6	1.1	78.6	1.9	87.8	7.3
Francia Márquez	14.0	6.8	7.2	6.2	7.8	13.5	0.5	10.5	3.5	12.2	1.8	19.5	5.5
Camilo Romero	4.1	3.3	0.8	3.9	0.2	5.9	1.8	5.9	1.8	4.1	0.0	9.8	5.7
Equipo por Colombia													
Fico Gutiérrez	54.2	55.7	1.5	53.4	0.8	28.9	25.3	33.4	20.8	32.6	21.6	36.6	17.6
Álex Char	17.7	22.5	4.8	23.1	5.4	24.7	7.0	29.2	11.5	32.6	14.9	24.4	6.7
David Barguil	15.8	13.3	2.5	16.0	0.2	15.5	0.3	21.4	5.6	6.5	9.3	9.8	6.0
Aydeé Lizarazo	6.5	1.2	5.3	2.0	4.5	12.3	5.8	4.2	2.3	5.4	1.1	7.3	0.8
Enrique Peñalosa	5.8	7.3	1.5	5.6	0.2	18.7	12.9	11.8	6.0	22.8	17.0	22.0	16.2
Centro Esperanza													
Sergio Fajardo	33.5	48.2	14.7	49.6	16.1	37.8	4.3	37.5	4.0	41.5	8.0	47.4	13.9
Juan Manuel Galán	22.5	18.7	3.8	14.9	7.6	23.9	1.4	22.1	0.4	33.0	10.5	31.6	9.1
Carlos Amaya	20.9	11.6	9.3	10.9	10.0	14.9	6.0	10.4	10.5	8.5	12.4	5.3	15.6
Alejandro Gaviria	15.6	15.5	0.1	19.0	3.4	12.9	2.7	21.5	5.9	11.7	3.9	7.9	7.7
Jorge Enrique Robledo	7.4	6.0	1.4	5.5	1.9	10.5	3.1	8.5	1.1	5.3	2.1	7.9	0.5
1a VUELTA													
Gustavo Petro	40.3	38.2	2.1	41.2	0.9	40.5	0.2	38.8	1.5	39.7	0.6	42.6	2.3
Rodolfo Hernández	28.2	24.5	3.7	22.1	6.1	20.9	7.3	20.8	7.4	21.2	7.0	12.8	15.4
Fico Gutiérrez	23.9	25.2	1.3	27.5	3.6	27.1	3.2	31.6	7.7	23.1	0.8	22.3	1.6
Sergio Fajardo	4.2	8.3	4.1	9.1	4.9	5.1	0.9	4.4	0.2	4.4	0.2	7.4	3.2
2a VUELTA													
Gustavo Petro	50.4	48.6	1.8	47.5	2.9	47.2	3.2	46.5	3.9	50.5	0.1	48.4	2.0
Rodolfo Hernández	47.3	48.9	1.6	50.2	2.9	48.2	0.9	48.2	0.9	46.1	1.2	37.6	9.7
Votos en blanco	2.2	2.5	0.2	2.4	0.1	4.7	2.4	5.3	3.0	3.4	1.1	14.0	11.7
Error medio													
			3.6		4.1		4.6		5.1		6.0		7.9

AtlasIntel foi o único instituto de pesquisa que antecipou corretamente os resultados do Plebiscito Constitucional de 2022 no Chile

As pesquisas públicas lançadas tanto antes quanto após o início do período de veto indicaram que pouco mais de 58% de eleitores chilenos votariam para rejeitar a nova Constituição; com 61,86% dos votos apurados contra o novo texto constitucional, AtlasIntel foi a que mais se aproximou do resultado final, independentemente de se considerarem pesquisas divulgadas antes ou após o período de veto.

Ao contrário da Cadem e outros dos principais institutos de pesquisa chilenos, AtlasIntel não indicou uma tendência de reversão nos dias finais da campanha para a aprovação do texto constitucional.

Desempenho comparativo das pesquisas

CHILE 2022 - PLEBISCITO CONSTITUCIONAL

Última pesquisa divulgada antes do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
		8/19		8/19		8/19		8/1		8/19		8/19		8/7		8/19		8/2	
		AtlasIntel		Black & White		UDD		Criteria		Cadem		Activa Pulso Ciudadano		Data Influye		Signos / SmartAnalytics		MORI / FIEL	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,6	3,5	42,0	3,9	44,3	6,2	44,4	6,3	45,0	6,9	46,5	8,4	47,3	9,2	48,1	10,0	48,4	10,3
Rejeita	61,86	58,4	3,5	58,0	3,9	55,7	6,2	55,6	6,3	55,0	6,9	53,5	8,4	52,7	9,2	51,9	10,0	51,6	10,3
Erro médio			3,5		3,9		6,2		6,3		6,9		8,4		9,2		10,0		10,3

Última pesquisa divulgada depois do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4	
		9/3		9/3		8/29		9/2	
		AtlasIntel		Black & White		Activa Pulso Ciudadano		Cadem	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,9	3,8	45,0	6,9	45,1	7,0	47,0	8,9
Rejeita	61,86	58,1	3,8	55,0	6,9	54,9	7,0	53,0	8,9
Erro médio			3,8		6,9		7,0		8,9

AtlasIntel conduziu a pesquisa mais precisa para o 1º turno da eleição presidencial do Brasil de 2022.

BRASIL 2022 - ELEIÇÃO PRESIDENCIAL - 1º TURNO

	2/10	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13	
		1/10		1/10		30/09		29/09		29/09		1/10		1/10		30/09		1/10		30/09		28/09		1/10		29/09	
		AtlasIntel		MDA		Paraná Pesquisas		Ideia Big Data		PoderData		Quaest		Datafolha		Veritá		Ipec		Futura		Equilíbrio		Ipespe		Brasmarket	
		web		presencial		presencial		telefone		telefone		presencial		presencial		telefone		presencial		telefone		telefone		telefone		telefone	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Lula	48,4	50,3	1,9	48,3	0,1	47,1	1,3	48,9	0,4	48	0,4	49	0,6	50	1,6	41,6	6,8	51	2,6	43,6	4,8	41,0	7,4	49	0,6	34,7	13,7
Jair Bolsonaro	43,2	41,1	2,1	39,7	3,5	40,0	3,2	38,5	4,7	38	5,2	38	5,2	36	7,2	44,6	1,4	37	6,6	40,5	2,7	46,0	2,8	35	8,2	51,0	7,8
Simone Tebet	4,2	2,7	1,5	4,7	0,5	6,3	2,1	6,2	2,1	6	1,8	6	1,8	6	1,8	4,2	0,0	5	1,2	7,7	3,6	4,0	0,2	8	3,8	5,8	1,6
Ciro Gomes	3,0	4,0	1,0	4,9	1,9	5,2	2,2	5,2	2,2	5	2,0	5	2,0	5	2,0	4,1	1,1	5	2,4	6,0	3,0	5,0	2,0	7	4,0	7,0	4,0
Outros cand.	1,2	1,9	0,7	2,4	1,2	1,2	0,0	1,2	0,1	2	0,8	2	0,8	2	0,8	5,5	4,3	2	0,9	2,1	1,0	4,0	2,8	2	0,8	1,5	0,3
Erro médio			1,42		1,45		1,77		1,90		2,05		2,08		2,68		2,73		2,74		3,00		3,04		3,48		5,49

Em nível estadual, no 1º turno das eleições de 2022, as pesquisas Atlas chegaram mais próximo do resultado em 9 de 11 estados onde AtlasIntel divulgou pesquisas de véspera.

AtlasIntel foi a única empresa de pesquisa que conseguiu antecipar evoluções surpreendentes no ciclo eleitoral de 2022:

- A estabilização da intenção de voto no **Jair Bolsonaro** acima do nível de 40% de votos válidos
- A virada do **Elmano de Freitas (PT)** no **Ceará** e do **Jerônimo (PT)** na **Bahia**
- A vitória do **Astronauta Marcos Pontes (PL)** para o **Senado de São Paulo**
- A vitória do **Sérgio Moro (UB)** para o **Senado do Paraná**
- A fortaleza do **Alessandro Molon (PSB)** na corrida para o **Senado no Rio de Janeiro**

Estado	Instituto	Erro Médio
Nacional	AtlasIntel	1,42
São Paulo	AtlasIntel	3,91
Minas Gerais	Quaest	2,26
Rio de Janeiro	AtlasIntel	3,43
Bahia	AtlasIntel	1,9
Paraná	AtlasIntel	3,62
Rio Grande do Sul	AtlasIntel	3,21
Pernambuco	AtlasIntel	4,6
Ceará	AtlasIntel	2,51
Pará	Acertar	3,39
Santa Catarina	AtlasIntel	4,08
Maranhão	IPEC	2,81
Goiás	AtlasIntel	2,63
Paraíba	IPEC	3,02
Espírito Santo	IPEC	5,12
Amazonas	IPEC	4,78
Rio Grande do Norte	Consult	3,13
Alagoas	IBRAPE	3,25
Mato Grosso	IPEC	7,95
Piauí	Datamax	3,71
Mato Grosso do Sul	Paraná Pesquisa	5,28
Distrito Federal	IPEC	4,81
Sergipe	AtlasIntel	5,78



www.atlasintel.org

info@atlasintel.org